



MOGENS MOE

18. januar 2018

Collstrup og Næstved Forkromningsanstalt

Miljøklagenævnets afgørelser af 23. feb. 1994

Miljøklagenævnet underkendte Miljøstyrelsens oprensningspåbud, idet Mbl. § 41 ikke fandtes at give hjemmel, da § 41's formål var at reducere fremtidig produktionsforurening



Hvidovre Kommune – Ejerforeningen Hvidovrevej 106

Spørgsmål om hjemmel i

Olietankbekendtgørelsens § 16,3 til påbud

MAD 2003.258 og 2006.646

Første ØL afgørelse +hjemmel, da fast praksis
hos Miljøstyrelsen

Anden afgørelse -hjemmel, da culpa ikke påvist



Blåvandshuk-sagen

- MAD 2004.119
- Illustrerer meget godt retstilstanden
- VL fandt, at forureningen ikke var forårsaget culpøst, derfor skulle virksomheden ikke refundere kommunen omkostninger
- Derimod blev påbud efter Mbl. § 69 fundet gyldigt, idet gyldigheden ikke var bestridt



Slaggesagen

- MAD 2010.2481
- Slagger udlagt lovligt efter slaggebekendtgørelsen skulle kortlægges efter jordforureningslovens § 5
- Dette uanset at slagger er affald og ikke opblandet med jorden
- Tillagt eventuel flytning betydning

