

Miljølovgivningens kommende struktur

Danske Miljøadvokaters generalforsamling – 20. maj 2015

Partner, advokat (H) Håkun Djurhuus

Om Ekspertpanelet

- Medlemmer af Ekspertpanelet er udpeget af Miljøministeren.
- Ekspertpanelet består af:
 - Direktør hos Folketingets Ombudsmand, Jens Møller (formand)
 - Professor, dr. jur. Ellen Margrethe Basse, Aarhus Universitet
 - Professor, dr. jur. Helle Tegner Anker, Københavns Universitet
 - Professor, dr. jur. Peter Pagh, Københavns Universitet
 - Partner, Advokat (H) Håkun Djurhuus, Bech-Bruun

Om Ekspertpanelet - fortsat

- Ekspertpanelet sekretariatarbejdes af Miljøministeriets departement
- Ekspertpanelet er en selvstændig forvaltningsmyndighed
- Ekspertpanelets arbejde er lovforberedende og derfor omfattet af tavshedspligt og undtaget fra aktindsigt i henhold til den nye offentlighedslov
- Miljøministeriets oplæg blev præsenteret på et offentligt møde i Miljøministeriet den 19. december 2014
- Formålet med Ekspertpanelets arbejde er ifølge Miljøministerens kommissorium:
 - *"... at medvirke til at skabe en enklere, klarere og mere sammenhængende lovstruktur, der kan udgøre en samlet ramme for de kommende års lovgivning på Miljøministeriets område..."*
[Ekspertpanelet] skal foretage en kritisk gennemgang og vurdering af Miljøministeriets forslag."
- Fra kommissoriet:
 - *"Natur- og miljølovgivningen er gennem årene blevet mere og mere omfattende. Den består i dag af godt 50 love og over 500 bekendtgørelser. Herudover gælder flere hundrede EU-forskrifter og mange internationale konventioner og aftaler."*

Tidshorisont

- Ekspertpanelet modtog omfattende materiale, bl.a. indeholdende Miljøministeriets oplæg – det såkaldte "Lovkompas", ultimo december 2014
- Udvalget skal aflevere bemærkninger og indstilling til ministeren i sensommeren 2015 (forlænget fra oprindeligt ultimo marts 2015)
- Der vil herefter blive gennemført et offentligt møde, hvor Ekspertpanelets indstillinger præsenteres
- Der vil antageligt blive gennemført en fornyet høring
- Alt dette vil efter den nuværende tidsplan antageligt ske i september 2015

De, før Ekspertpanelets arbejde blev påbegyndt, indkomne høringsvar

- Generelt
- Eksempel på høringsvar: Landbrug & Fødevarer
- DI's høringsvar – Vibeke Plambeck

Miljøministeriets oplæg (se mail af 8. januar 2015 fra Miljøministeriet til diverse høringsparter)

- Natur- og miljølovgivningen samles i 13 større hovedlove
- Skal der udarbejdes én samlet miljølov, som det kendes fra eksempelvis Sverige og Holland?
- Et af de seneste eksempler på samling af én gruppe af regulering i én systematisk hovedlov – eksempelvis Jordforureningsloven fra 2000
- Den seneste store reform på natur- og miljøområdet fandt sted i 1991, med Ikrafttræden 1.1.1992
- En række høringsvar fokuserer på, at hovedparten af den retlige regulering på natur- og miljøområdet er styret af EU-forordninger og direktiver. En række høringsparter mener derfor, at systematikken i en ændret lovstruktur for området bør følge den EU-retlige systematik (miljøansvarlov/miljøansvarsdirektiv etc.)
- Et eksempel kunne være en samlet lov om vand (grundvand, drikkevand, overfladevand, vandforsyning m.v.)

Miljøministeriets oplæg (se mail af 8. januar 2015 fra Miljøministeriet til diverse høringsspartner) - fortsat

- Der lægges fra både høringsspartner og Miljøministeriet op til, at der på natur- og miljøområdet udarbejdes én samlet "miljøforvaltningslov", der indeholder alt om administrative forhold, herunder bemyndigelse, klage, søgsmål, opsættende virkning, og som muligvis kan integrere eksempelvis den nuværende miljøoplysningslov og andre tilsvarende procesorienterede reguleringsinstrumenter
 - Hvad skal en sådan lov indeholde?
 - Skal de miljøretlige principper lovfastes?
 - Skal man i givet fald bruge det EU-retlige proportionalitetsprincip eller det danske proportionalitetsprincip?
- Der findes i rigtig mange love og bekendtgørelser på natur- og miljøområdet regler om miljøskader – bør man i stedet samle alle disse bestemmelser i en miljøskadelov?

Skitse til fremtidig lovstruktur på Miljøministeriets område



Overimplementering (Gold Plating)

- Problemstillingen
- Løsninger
- Kunne man forestille sig, at Ekspertpanelet kom med anbefalinger i så henseende?

Eksempel på hørings svar fra anden brancheorganisation (L&Fs hørings svar)

- Modtagerrettet lovgivning og administration
- Sammenhæng til EU-reglerne
- Modvirke overimplementering
- Bedre konsekvensvurderinger og lovbemærkninger
- Sammenhæng på tværs
- Kortere sagsbehandlingstider
- Sammenhængende lovgivning – tværgående ressortregulering – eksempel: Miljøministeriet/Fødevarerministeriet – Landbrug & Fødevarer reguleres p.t. begge steder, samme tider med en ulogisk fordeling – eksempelvis randzoner

Kontakt



Håkan Djurhuus
Partner, advokat (H) - København
Offentlig Virksomhed
T +45 72 27 33 44
M +45 24 26 33 44
E djur@bechbruun.com

København
Danmark

Aarhus
Danmark

Shanghai
Kina

T +45 72 27 00 00
www.bechbruun.com